

КОПИЯ

дело № 2-19658/15

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 ноября 2015 года

г. Краснодара в составе:

председательствующего

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Доценко Ирины Васильевны к ООО «Кедр» о взыскании невыплаченной заработной платы, процентов за просрочку ее выплаты, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Доценко И.В. обратилась в суд с иском к ООО «Кедр» о взыскании невыплаченной заработной платы, процентов за просрочку ее выплаты, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации морального вреда, возмещении судебных расходов.

В обоснование уточненных требований указано, что с 01.03.2013г. она работала в ООО «Кедр» в должности финансового директора. Заработка плата установлена в размере 12 500 рублей. В связи с большим объемом хозяйственных операций и выручки за апрель и май 2013 года заработка плата начислена в размере по 38 000 рублей в месяц. За весь период работы ответчик ни разу не выплатил заработную плату, ссылаясь на кратковременные финансовые трудности. В период работы у ответчика Доценко И. В. добросовестно исполняла возложенные на неё трудовые обязанности. В связи с невыплатой заработной платы истец 31.10.2014г. ею подано заявление об увольнении по собственному желанию. На основании изложенного, согласно уточненным требованиям просит взыскать с ООО «Кедр» задолженность по заработной плате в размере 265 510 рублей, проценты за просрочку выплаты заработной платы в сумме 50 124,77 рублей, компенсацию за неиспользованный отпуск в сумме 17 918 рублей, компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей, а также понесенные расходы на представителя в размере 120 000 рублей.

В судебном заседании представитель истцы – Бадиков Р.Р., действующий на основании доверенности, настаивал на удовлетворении уточненных требований, считает их законными и обоснованными.

Представитель ООО «Кедр» в судебное заседание не явился, конверт с судебными повестками возвращен в адрес суда в связи с истечением срока хранения на почте.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, пришел к следующему.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 01.03.2013г. Доценко И.В. принята на работу в ООО «Кедр» в качестве финансового директора с окладом в размере 12 500 рублей, что подтверждается приказом от 01.03.2013г. №2/лс.

31.10.2014г. Доценко И. В. подано заявление об увольнении, которое в этот же день получено главным бухгалтером Сауловым С.А.

Судом установлено, что за период с 01.03.2013г. по 31.10.2014г. заработка плата Доценко И.В. не выплачивалась.

В силу ст. 37 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Первомайский районный суд

Мордовиной С.Н.

Курдаковой А.Г.

Исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации основными принципами правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признаются, в том числе обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда; обеспечение права каждого на защиту государством его трудовых прав и свобод, включая судебную защиту (статья 2 ТК РФ).

В соответствии со ст. 21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы, а работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров; выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; исполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами.

В соответствии со ст. 22 ТК РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии со ст. 84.1 ТК РФ в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 настоящего Кодекса. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой.

Согласно ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Согласно расчету истца, который произведен с учетом сведений о размере начисленной заработной платы за 2013г., указанных в справке № 2 от 14.02.2014г. (по форме 2-НДФЛ), и, по мнению суда, является верным и обоснованным, сумма невыплаченной заработной платы составляет 265 510 рублей с учетом вычета НДФЛ в размере 13%.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по заработной плате в размере 265 510 рублей.

Судом установлено, что истцу работодателем не были начислены и не выплачены денежные средства в размере 17 918 руб. в счет компенсации за неиспользованный отпуск.

Согласно ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при

3

увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Размер процентов, подлежащих уплате ответчиком, согласно расчету истца, который суд также находит верным и обоснованным, составляет 50 124,77 рублей.

В силу ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Оценивая характер нравственных страданий, фактические обстоятельства при которых был причинен моральный вред, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения требования о компенсации морального вреда, но исходя из принципа разумности и справедливости, не в заявлении размере, а в размере 5 000 рублей.

В соответствии со ст.ст.94,98,100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Истцом заявлены требования о взыскании с ответчика судебных расходов в размере 120 000 руб., которые складываются из: 70 000 рублей по акту № 11 от 23.12.2014г. за участие в суде первой инстанции, включая командировочные расходы с выездом в г. Краснодар; 30 000 рублей по акту № 3 от 15.04.2015г. за участие в суде апелляционной инстанции, включая командировочные расходы с выездом в г. Краснодар; 20 000 рублей по акту № 8 от 16.09.2015г. за участие в суде кассационной инстанции, включая командировочные расходы с выездом в г. Краснодар.

Суд, оценив все представленные доказательства, приходит к выводу о частичном удовлетворении требований о взыскании судебных расходов. Так, по мнению суда, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, а именно в сумме 70 000 руб., с учетом того, что Бадиков Р.Р. участвует в настоящем деле с 17.12.2014г. (л.д. 43), ордер на представление интересов истцы выписан 17.12.2014г. (л.д. 34а).

Также возмещению подлежат расходы на оплату гостиницы в размере 2700 руб., и расходы на оплату билетов по маршруту Сочи-Краснодар за 16.12.2014г., 18.12.2014г., 20.12.2014г. в сумме 1719,90 рублей, из расчета: 573,30 руб. x 3.

В связи с тем, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины, суд считает необходимым взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 6 535,53 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Кедр» в пользу Доценко Ирины Васильевны сумму задолженности по заработной плате в размере 265 510 руб., компенсацию за неиспользованный отпуск в размере 17918 рублей, проценты за задержку выплаты заработной платы в размере 50 124, 77 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., судебные расходы в размере 74 419,90 рублей, а всего 412 972, 67 рублей.

Взыскать с ООО «Кедр» государственную пошлину в размере 6535,53 рублей в доход государства.

Решение может быть обжаловано в краевой суд через районный суд в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения.

Судья

