

К делу № 1-28/250-2016 г.

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

19 августа 2016 года

Мировой судья судебного участка № 101 Центрального района города Сочи
Краснодарского края Исаева В.И.
при секретаре Попове А.А.

с участием государственного обвинителя прокуратуры Центрального района г.Сочи старшего помощника прокурора Савченко В.Н.

защитника адвоката Подойницына А.С. представившего ордер № 556709 удостоверение № 5427 от 13.08.2014 года

с участием подсудимого Тешева Р.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Тешева Р.М. года рождения, уроженца г. Сочи Краснодарского края, гражданина РФ, зарегистрированного в г. Сочи Краснодарского края ул. д. корп. кв. с высшим образованием, не военнообязанного, не женатого, не работающего, ранее судимого 21.04.2014г. Центральным районным судом г. Сочи по ч.2 ст. 162 УК РФ к 1 году лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима, освобожден по отбытию наказания 4.03.2015, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «а» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тешев Р.М. совершил причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное из хулиганских побуждений, при следующих обстоятельствах.

Тешев Р.М. 30 июля 2015 года примерно в 22 часа 46 минут, находясь на автобусной остановке «ЦАРМ», расположенной по ул. Конституция, 44 в г. Сочи имея умысел на причинение телесных повреждений М используя малозначительный повод, действуя из хулиганских побуждений, нанес многочисленные удары руками по различным частям тела М , чем причинил ему согласно заключения эксперта № 685/629-М от 20.01.2016 года следующие телесные повреждения: кровоподтек в лобной области справа, кровоподтек в правой подглазничной области, ссадина в подчелюстной области слева, кровоподтек на левой боковой поверхности таза, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Ушитая рана на волосистой части головы в правой височной области, квалифицируется как причинившая легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.

В судебном заседании подсудимый Тешев Р.М вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, подсудимым и его защитником в период ознакомления с материалами дела было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Подсудимый Тешев Р.М поддержал заявленное ходатайство и после проведения консультации с защитником подтвердил своё ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке.

Государственный обвинитель Савченко В.Н. и потерпевший М. в своем заявлении не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах, судья, удостоверившись, что государственный обвинитель не возражает против особого порядка рассмотрения дела, отсутствуют

обстоятельства, препятствующие постановлению обвинительного приговора, отсутствуют основания для изменения объема обвинения, квалификации содеянного, оправдания подсудимого, в том числе и в случае отказа от обвинения государственного обвинителя, полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку, подсудимый Тешев Р.М осознает характер и последствия добровольно заявленного им ходатайства, санкция данной статьи не превышает десяти лет лишения свободы.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Оценив доказательства в их совокупности, суд находит вину Тешева Р.М в ст. 115 ч.2 п. «а» УК РФ правильной, как причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное из хулиганских побуждений.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, в соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает рецидив преступлений, поскольку у Тешева Р.М. имеется непогашенная судимость за совершение тяжкого преступления.

Смягчающих вину обстоятельств, согласно ст.61 УК РФ, судом не установлено.

Исключительных обстоятельств, для применения ст.64 УК РФ по делу не имеется, исходя из личности виновного и им содеянного.

Решая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к числу деяний небольшой тяжести, данные о личности Тешева Р.М., ранее судимого, полностью признавшего вину и раскаявшегося в содеянном, положительно характеризующегося по месту жительства (л.д. 103), наличие у Тешева Р.М. заболеваний (подтвержденных медицинскими документами, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и полагает, что его исправление и перевоспитание возможно с назначением ему наказания в виде условного осуждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Тешева Р М признать виновным и назначить наказание по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде лишения свободы сроком на один год.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком один год и шесть месяцев.

Меру пресечения Тешеву Р М – подпиську о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – CD-R диск с видеозаписью преступных действий Тешева Р.М., находящийся в материалах дела - по вступлении приговора в законную силу, хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Центральный суд г.Сочи через мирового судью в течении 10 дней со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, за исключением оснований, предусмотренных п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Мировой судья



Исаева В.И.